DARUL IFTA – DEPARTMENT OF ISLAMIC JURISPRUDENCE

A Division of Jamiah Qasimul Uloom

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5

Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

Inquiry#:		**Category:**	Karahiyat	**Date Received:**	11/19/2020	**Date Answered:**	11/27/2020

Addressed to:

[redacted]

[redacted]

1 QUESTION

Assalam 'alaikum Warahmatullahi Wabaraktuh,

Hazrat I have heard that a Muslimah who doesn't cover her hair even in the comfort of her own home and even if it's her husband/mahrams in the same room, the angels wont enter the room OR they're too shy to come near her.

Obviously, there is no sin whatsoever on the Muslimah for leaving her hair uncovered is concerned in such circumstances, but what is the evidence behind this? Is it from Qur'an or Sunnah?

Jazak'Allah. [*sic*]

2 ANSWER

بسمه تعالى حامدا و مصليا و مسلما
الجواب و بالله التوفيق
السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

Assalamualaikum Brother,

After receiving your inquiry, we have reviewed all pertinent material. Our position in your case is as follows:

It is permissible for a woman to keep her hair uncovered in the comfort of her own home when there are no non mahrams (one with whom marriage is permitted) around.[1] A woman will not be sinful by uncovering her hair nor would the angels shy away from her. Those who say that angels shy away from a woman whose hair is uncovered take proof from the following hadith:

عن أُمِّ سَلَمَةَ، عَنْ خَدِيجَةَ، قَالَتْ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ، يَا ابْنَ عَمِّي، هَلْ تَسْتَطِيعُ إِذَا جَاءَكَ الَّذِي يَأْتِيكَ أَنْ تُخْبِرَنِي بِهِ؟ فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « نَعَمْ يَا خَدِيجَةُ » . قَالَتْ خَدِيجَةُ : فَجَاءَهُ جِبْرِيلُ ذَاتَ يَوْمٍ وَأَنَا عِنْدَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : « يَا خَدِيجَةُ هَذَا صَاحِبِي الَّذِي يَأْتِينِي قَدْ جَاءَ » ، فَقُلْتُ لَهُ : قُمْ فَاجْلِسْ عَلَى فَخِذِي الْأَيْمَنِ، فَقَامَ ، فَجَلَسَ عَلَى

Disclaimer: Darul Ifta Jamaiah Qasimul Uloom is a religious body consisting of qualified Muslim Jurists and Theologians. It works voluntarily to resolve personal Islamic Issues for the Canadian Muslim Community. Any legal or civil rights issues between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5
Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jqquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

فَخِذِي الْأَيْمَنِ، فَقُلْتُ لَهُ : هَلْ تَرَاهُ؟ قَالَ : « نَعَمْ » ، فَقُلْتُ لَهُ : تَحَوَّلْ فَاجْلِسْ عَلَى فَخِذِي الْأَيْسَرِ، فَجَلَسَ، فَقُلْتُ : هَلْ تَرَاهُ؟ قَالَ : « نَعَمْ » ، فَقُلْتُ لَهُ : فَتَحَوَّلَ فَاجْلِسْ فِي حِجْرِي، فَجَلَسَ، فَقَالَتْ لَهُ : هَلْ تَرَاهُ؟ قَالَ : « نَعَمْ » ، قَالَتْ خَدِيجَةُ : فَتَحَسَّرْتُ وَطَرَحْتُ خِمَارِي، وَقُلْتُ لَهُ : هَلْ تَرَاهُ؟ قَالَ : « لَا » ، فَقُلْتُ لَهُ : هَذَا وَاللَّهِ مَلَكٌ كَرِيمٌ، لَا وَاللَّهِ مَا هَذَا شَيْطَانٌ .

[دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني ص : ٢١٦ ، المعجم الأوسط ٢٨٧/٦ برقم ٦٤٣٥]

Hadhrat Khadija رضي الله عنها asked if she can be informed next time Jibreel عليه السلام came to the Prophet, so she may test him and make sure it is not in fact shaytaan. Hadhrat Khadija رضي الله عنها asked the Prophet to keep moving around her to see if Jibreel عليه السلام would stay there, and then she says "I uncovered, took off my shawl, and I asked the Prophet do you see him, he replied, no." However, there are multiple reasons this hadith cannot be used as evidence for this case. The following is a summary of an Urdu article in regards to the above hadith written by Shaykh Talha Manyaar (full article in the footnotes).[2]

Conclusion: A woman keeping her hair uncovered at home does not prevent the angels of mercy from entering one's home due to the following reasons:

First: The hadith in question has idhtirab. One narration mentions uncovering her hair and one mentions placing the Prophet صلى الله عليه وسلم between her dress and her body.

Second: There is only mention of Hadhrat Jibreel عليه السلام, not any other angels. It is highly possible that Jibreel عليه السلام disappeared to affirm the prophethood, or out of respect for the ummahatul mu'mineen (mothers of the believers) or keeping in mind the respect of revelation. Whatever the reason may be, there is specification (takhsees), therefore; we cannot establish that it has to do with every woman and every angel in general.

Third: In one narration of the hadith the reason is made clear that the angel did not enter out of shyness/modesty. This does not prove that a woman is sinning by keeping her hair uncovered.

Fourth: This incident took place before the ruling of hijab was revealed. The Prophet صلى الله عليه وسلم did not criticize the actions of Hadhrat Khadija رضي الله عنها, nor did he criticize the actions after mentioning the reason in Hadhrat Aisha's رضي الله عنها narration of this story.

Fifth: Wherever there is mention of the angels of mercy not entering a house in hadith there is also mention of pictures being there, or the presence of a dog, but there is no mention of a woman having her hair uncovered. Since a woman keeping her hair uncovered in her own home is a general practice, it would be more important to mention.

Disclaimer: Darul Ifta Jamaiah Qasimul Uloom is a religious body consisting of qualified Muslim Jurists and Theologians. It works voluntarily to resolve personal Islamic Issues for the Canadian Muslim Community. Any legal or civil rights issues between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

DARUL IFTA – DEPARTMENT OF ISLAMIC JURISPRUDENCE
A Division of Jamiah Qasimul Uloom
3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5
Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jqulooms@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

Sixth: It is not correct to keep the ruling general to angels of mercy, because the angels of protection and the ones who write our actions are also considered angels of mercy, and they do not leave except in certain cases.

Important reminder: A woman has permission to keep her parts of beauty (head, hair, neck, chest,[3] ear, forearms, shins, and face) uncovered in front of her mahram, however; if there are strangers and there is no fear of falling into fitnah she can keep her hands, feet, and face uncovered. It is ideal to keep the private regions (satr) covered for both males and females even when they are alone.[4]

Was Salam,

and Allah All-Exalted knows best

والله تعالى أعلم بالصواب

written by **Zakariyya Momla** may he and his parents be forgiven

حرره العبد **زكريا موملا** غفر له ولوالديه

Checked by **Mufti Adam Koya, and Mufti Abrar Ahmed Koya**
Friday, November 27, 2020

حققه و صححه **المفتي آدم كويا، والمفتي أبرار أحمد كويا**
الجمعة ١١ ربيع الثاني، ١٤٤٢

---

[1] ولا بأس بأن ينظر محرم المرأة إلى رأسها، ويكره أن ينظر إلى بطنها وظهرها وفخذها (الجامع الصغير لمحمد الشيباني دار ابن حزم ٢٣٣/١)

(قوله والرابع ستر عورته) أي ولو بما لا يحل لبسه كثوب حرير وإن أثم بلا عذر، كالصلاة في الأرض المغصوبة، وسيذكر شروط الستر والساتر (قوله ووجوبه عام) أي في الصلاة وخارجها (قوله ولو في الخلوة) أي إذا كان خارج الصلاة يجب الستر بحضرة الناس إجماعا وفي الخلوة على الصحيح. وأما لو صلى في الخلوة عريانا ولو في بيت مظلم وله ثوب طاهر لا يجوز إجماعا كما في البحر. ثم إن الظاهر أن المراد بما يجب ستره في الخلوة خارج الصلاة هو ما بين السرة والركبة فقط، حتى إن المرأة لا يجب عليها ستر ما عدا ذلك وإن كان عورة يدل عليه ما في باب الكراهية من القنية، حيث **قال: وفي غريب الرواية يرخص للمرأة كشف الرأس في منزلها وحدها** فأولى لها لبس خمار رقيق يصف ما تحته عند محارمها اهـ لكن هذا ظاهر فيما يحل نظره للمحارم أما غيره كبطنها وظهرها هل يجب ستره في الخلوة؟ محل نظر، وظاهر الإطلاق نعم (رد المحتار لابن عابدين الشامي مكتبة رشيدية ٩٢/٢)

Disclaimer: Darul Ifta Jamaiah Qasimul Uloom is a religious body consisting of qualified Muslim Jurists and Theologians. It works voluntarily to resolve personal Islamic Issues for the Canadian Muslim Community. Any legal or civil rights issues between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5

Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

س--- کیا عورتیں گھر میں ننگے سر بیٹھ سکی ہیں؟

ج--- کوئی غیر محرم نہ ہو تو عورت گھر میں سر ننگا کر سکتی ہے (پردہ اور خواتین کے بناؤ سنگھار کے شرعی احکام مولانا محمد یوسف لدھیانوي ۱/۱۰۸)

(۹۶) عورت کے لئے گھر میں سر کھلا رکھنا جائز ہے (مسلمان عورت للمفتي احمد بيمات ۱/۴۵۶)

There are ahaadith which allude to the permissibility of removing excess clothing, such as the head scarf, in the comfort of one's own home:

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى، قَالَ: قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ يَزِيدَ مَوْلَى الْأَسْوَدِ بْنِ سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ، أَنَّ أَبَا عَمْرِو بْنَ حَفْصٍ طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ، وَهُوَ غَائِبٌ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكِيلُهُ بِشَعِيرٍ، فَسَخِطَتْهُ، فَقَالَ: وَاللهِ مَا لَكِ عَلَيْنَا مِنْ شَيْءٍ، فَجَاءَتْ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ: «لَيْسَ لَكِ عَلَيْهِ نَفَقَةٌ»، فَأَمَرَهَا أَنْ تَعْتَدَّ فِي بَيْتِ أُمِّ شَرِيكٍ، ثُمَّ قَالَ: «تِلْكِ امْرَأَةٌ يَغْشَاهَا أَصْحَابِي، اعْتَدِّي عِنْدَ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ، **فَإِنَّهُ رَجُلٌ أَعْمَى تَضَعِينَ ثِيَابَكِ**، فَإِذَا حَلَلْتِ فَآذِنِينِي»، قَالَتْ: فَلَمَّا حَلَلْتُ ذَكَرْتُ لَهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ، وَأَبَا جَهْمٍ خَطَبَانِي، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَمَّا أَبُو جَهْمٍ، فَلَا يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقِهِ، وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ فَصُعْلُوكٌ لَا مَالَ لَهُ، انْكِحِي أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ» فَكَرِهْتُهُ، ثُمَّ قَالَ: «انْكِحِي أُسَامَةَ»، فَنَكَحْتُهُ، فَجَعَلَ اللهُ فِيهِ خَيْرًا، وَاغْتَبَطْتُ بِهِ (صحيح مسلم لمسلم بن الحجاج مكتبة احسان لكهنو ۱/۵٤۸)

وحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ، حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا شَيْبَانُ، عَنْ يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ أَبِي كَثِيرٍ، أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ، أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ قَيْسٍ، أُخْتَ الضَّحَّاكِ بْنِ قَيْسٍ، أَخْبَرَتْهُ، أَنَّ أَبَا حَفْصِ بْنَ الْمُغِيرَةِ الْمَخْزُومِيَّ، طَلَّقَهَا ثَلَاثًا، ثُمَّ انْطَلَقَ إِلَى الْيَمَنِ، فَقَالَ لَهَا أَهْلُهُ: لَيْسَ لَكِ عَلَيْنَا نَفَقَةٌ، فَانْطَلَقَ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فِي نَفَرٍ، فَأَتَوْا رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ، فَقَالُوا: إِنَّ أَبَا حَفْصٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، فَهَلْ لَهَا مِنْ نَفَقَةٍ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَيْسَتْ لَهَا نَفَقَةٌ، وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ»، وَأَرْسَلَ إِلَيْهَا أَنْ لَا تَسْبِقِينِي بِنَفْسِكِ، وَأَمَرَهَا أَنْ تَنْتَقِلَ إِلَى أُمِّ شَرِيكٍ، ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْهَا: «أَنَّ أُمَّ شَرِيكٍ يَأْتِيهَا الْمُهَاجِرُونَ الْأَوَّلُونَ، **فَانْطَلِقِي إِلَى ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ الْأَعْمَى، فَإِنَّكِ إِذَا وَضَعْتِ خِمَارَكِ لَمْ يَرَكِ**»، فَانْطَلَقَتْ إِلَيْهِ، فَلَمَّا مَضَتْ عِدَّتُهَا أَنْكَحَهَا رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُسَامَةَ بْنَ زَيْدِ بْنِ حَارِثَةَ (صحيح مسلم لمسلم بن الحجاج مكتبة احسان لكهنو ۱/۵٤۹)

قوله: «فإنة رجل أعمى» قال النووي : ((احتج بعض الناس بهذا على جواز نظر المرأة إلى الأجنبي، بخلاف نظره إليها، وهذا قول ضعيف، بل الصحيح الذي عليه جمهور العلماء وأكثر الصحابة أنه يحرم على المرأة النظر إلى الأجنبي كما يحرح عليه النظر إليها لقوله تعالى: (قل المؤينين يغضوا من أبصرهم) (وقل للمؤمنت يغضضن من أبصرهن) ولأن الفتنة مشتركة، وكما يخاف الافتتان بها تخاف الافتتان به)). ثم احتج النووي بقوله عليه السلام لأم سلمة وميمونة ((أفعمياوان أنتما))؟

Disclaimer: Darul Ifta Jamaiah Qasimul Uloom is a religious body consisting of qualified Muslim Jurists and Theologians. It works voluntarily to resolve personal Islamic Issues for the Canadian Muslim Community. Any legal or civil rights issues between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

DARUL IFTA – DEPARTMENT OF ISLAMIC JURISPRUDENCE

A Division of Jamiah Qasimul Uloom

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5

Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

ثم قال: ((**وأما حديث فاطمة بنت قيس مع ابن أم مكتوم فليس فيه إذن لها في النظر إليه، بل فيه أنها تأمن عنده من نظر غيرها، وهي مامورة بغض بصرها فيمكنها الاحتراز عن النظر بلا مشقة، بخلاف بيت أم شريك**)). (تكملة فتح الملهم للمفتي تقي العثماني دار القلم ١٣٧/٤)

[2] سوال : ایک بات بیان کی جاتی ہے کہ : جس گھر میں عورت اپنےسر کو کھولے ہوئے ہو(ننگے سر ہو) اس گھر میں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے ؟
کیا ایسی کوئی روایت احادیث کی کتابوں میں ملتی ہے ؟

جواب : سوال میں جو بات لکھی ہے وہ روایت سے ماخوذ اس کامفہوم ہے، اور وہ در اصل حضرت خدیجہ الکبری رضی اللہ عنہاکا ایک واقعہ ہے ،جس سے استدلال کیا گیا ہے-

میرے نزدیک اس واقعہ سے یہ مسئلہ مستنبط کرنا درست نہیں ہے ،لہذا سب سے پہلےاس واقعہ کی روایات ، اسانید ،اور مرتبہ ذکر کروں گا ، پھر ان کا صحیح مفہوم دیگر روایات کی روشنی میں واضح کرنے کی کوشش کروں گا ان شاء اللہ ۔

حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ

یہ واقعہ تین اسانید سے منقول ہے ، ایک حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے متصلا ومرسلا، دوسری حضرت فاطمہ بنت حسین سےمرسلا، اورتیسری حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے:

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت

متصل سند :

١٦٤ – قال أبو نعيم : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ قَالَ: ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ: ثنا النَّضْرُ بْنُ سَلَمَةَ قَالَ: ثنا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو الْفِهْرِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ ، عَنِ الْحَارِثِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْفِهْرِيِّ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي حَكِيمٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، عَنْ خَدِيجَةَ بِنْتِ خُوَيْلِدٍ . [دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني ص: ٢١٦]

٦٤٣٥ – وقال الطبراني : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِرْسٍ الْمِصْرِيُّ، ثَنَا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمَانَ بْنِ نَضْلَةَ الْمَدِينِيُّ، ثَنَا الْحَارِثُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفِهْرِيُّ، حَدَّثَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي حَكِيمٍ، حَدَّثَنِي عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، حَدَّثَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، حَدَّثَتْنِي أُمُّ سَلَمَةَ، عَنْ خَدِيجَةَ ...

قال الطبراني : لَمْ يَرْوِ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَّا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي حَكِيمٍ، وَلَا عَنْ إِسْمَاعِيلَ إِلَّا الْحَارِثُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْفِهْرِيُّ، تَفَرَّدَ بِهِ يَحْيَى بْنُ سُلَيْمَانَ . [المعجم الأوسط ٢٨٧/٦ **برقم ٦٤٣٥**]

متن روایت :

عن أُمِّ سَلَمَةَ، عَنْ خَدِيجَةَ، قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، يَا ابْنَ عَمِّي، هَلْ تَسْتَطِيعُ إِذَا جَاءَكَ الَّذِي يَأْتِيكَ أَنْ تُخْبِرَنِي بِهِ؟ فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «نَعَمْ يَا خَدِيجَةُ» . قَالَتْ خَدِيجَةُ: فَجَاءَهُ جِبْرِيلُ ذَاتَ يَوْمٍ وَأَنَا عِنْدَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يَا خَدِيجَةُ هَذَا صَاحِبِي الَّذِي يَأْتِينِي قَدْ جَاءَ» ، فَقُلْتُ لَهُ: قُمْ فَاجْلِسْ عَلَى فَخِذِي الْأَيْمَنِ، فَقَامَ ، فَجَلَسَ عَلَى فَخِذِي الْأَيْمَنِ، فَقُلْتُ لَهُ: هَلْ تَرَاهُ؟ قَالَ: «نَعَمْ» ، فَقُلْتُ لَهُ: تَحَوَّلْ فَاجْلِسْ عَلَى فَخِذِي الْأَيْسَرِ، فَجَلَسَ، فَقُلْتُ: هَلْ تَرَاهُ؟ قَالَ: «نَعَمْ» ، فَقُلْتُ لَهُ: فَتَحَوَّلَ فَاجْلِسْ فِي حِجْرِي، فَجَلَسَ، فَقَالَتْ لَهُ: هَلْ تَرَاهُ؟ قَالَ: «نَعَمْ» ، قَالَتْ خَدِيجَةُ: فَتَحَسَّرْتُ وَطَرَحْتُ خِمَارِي، وَقُلْتُ لَهُ: هَلْ تَرَاهُ؟ قَالَ: «لَا» ، فَقُلْتُ لَهُ: هَذَا وَاللَّهِ مَلَكٌ كَرِيمٌ، لَا وَاللَّهِ مَا هَذَا شَيْطَانٌ. [دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني ص: ٢١٦، المعجم الأوسط ٢٨٧/٦ برقم ٦٤٣٥]

متصل سند کا مرتبہ :

between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

A Division of Jamiah Qasimul Uloom

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5

Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

ابو نعیم کی سند میں نضر بن سلمہ شاذان پر سخت جرح کی گئی ہے ،وضع حدیث کی تہمت تک لگائی گئی ہے[لسان الميزان (٨/ ٢٤٣)] لیکن طبرانی کی سند میں ان کے شیخ محمد بن عبد اللہ بن عرس مصری ان کی متابعت کر رہے ہیں ،مگر ابن عرس کے حالات دستیاب نہیں ہوئے ، اور یحیی بن سلیمان بن نضلہ میں ضعف ہے ، لیکن اصل واقعہ کی مرسل روایات شواہد بن سکتی ہیں ، جس سے متن کو تقویت ملتی ہے ، اور ضعف منجبر ہوجاتا ہے -

مرسل سند :

ابن اسحاق نے سیرت میں اس کو بواسطہ اسماعیل بن ابی حکیم کےحضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے مرسلا یا معضلا نقل کیاہے :

قَالَ ابْنُ إسْحَاقَ: وَحَدَّثَنِي إسماعيلُ بْنُ أَبِي حَكِيمٍ مَوْلَى آلِ الزُّبَيْرِ: أَنَّهُ حُدِّث عَنْ خَدِيجَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ ...["سيرة ابن هشام "(١/ ٢٢٣)]

ابو نعیم اور طبرانی کی سند کے اعتبار سے اسماعیل بن ابی حکیم اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہاکے مابین تین واسطے ساقط ہیں -اور متن کے الفاظ قریب قریب ہیں ، موضع شاہد کے الفاظ یہ ہیں : (قَالَ: فتحسَّرتْ وَأَلْقَتْ خمارَها وَرَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- جَالِسٌ فِي حِجْرِهَا، ثُمَّ قَالَتْ لَهُ: هَلْ تَرَاهُ؟ قال: "لا"، قالت: يابن عَمِّ، أُثْبُتْ وأبشرْ، فَوَاللَّهِ إنَّهُ لَمَلَكٌ وَمَا هَذَا بِشَيْطَانٍ).

مرسل سند کا درجہ: سند ضعیف ہے ،انقطاع کی وجہ سے ، لیکن اصل واقعہ دوسری اسانید سے منقول ہے -

نیز روایت کے جن الفاظ سے استدلال کیا گیا (فَتَحسَّرْتُ فَطَرَحْتُ خِمَارِي) یا (فتحسَّرتْ وَأَلْقَتْ خمارَها) اس میں اضطراب ہے ، جیساکہ تفصیل آگے آرہی ہے -

حضرت فاطمہ بنت حسین کی روایت

روایت کی سند :

حضرت فاطمہ بنت حسین کی سند ابن اسحاق نے سیرت میں معضلاذکر کی ہے:

قَالَ ابْنُ إسْحَاقَ: وَقَدْ حَدثتُ عبدَ اللَّهِ بْنَ حَسَنٍ هَذَا الْحَدِيثَ، فَقَالَ: قَدْ سمعتُ أُمِّي فَاطِمَةَ بِنْتَ حُسين تُحَدّثُ بِهَذَا الْحَدِيثِ عَنْ خَدِيجَة ... ["سيرة ابن هشام "(١/ ٢٢٣) ، "دلائل النبوة " للبيهقي (٢/ ١٥١ - ١٥٢) ، "التاريخ" للطبري (٢/ ٣٠٢ - ٣٠٣)]

اس روایت میں حضرت فاطمہ بنت حسین بن علی رضی اللہ عنہا اپنی پردادی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سےاس واقعہ کو نقل کرتی ہیں ، مگران کا اپنی دادی فاطمہ بنت رسول اللہ سے سماع ثابت نہیں تو پردادی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سےکیسے ثابت ہوگا ؟ضرور درمیان میں دو سے زائد واسطے ساقط ہیں ، لیکن اصل واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان میں معروف ہے -

متن روایت :

سَمِعْتُهَا تَقُولُ: أدخلتْ رسولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- بَيْنَهَا وَبَيْنَ دِرْعِهَا، فَذَهَبَ عندَ ذَلِكَ جِبْرِيلُ، فَقَالَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إنَّ هَذَا لَمَلَكٌ، وَمَا هُوَ بِشَيْطَانٍ.

معضل سند کا درجہ :

یہ سند معضل(دو واسطوں کے ساقط)ہونے کی وجہ سے ضعیف ٹھیرے گی ، یہ ضعف متصل سندوں سےدور ہوسکتا ہے ، اسی طرح اسماعیل بن ابی حکیم کی مرسل روایت بھی شاہد بن سکتی ہے-

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہاکی روایت

روایت کی سند :

١٦٥ – قال أبو نعيم : حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ قَالَ: ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ: ثنا النَّضْرُ بْنُ سَلَمَةَ قَالَ: ثنا فُلَيْحُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْإِمَامِيِّ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ رُومَانَ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا ...[دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني (ص: ٢١٨)]

between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5

Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

متن روایت :

قَالَتْ خَدِيجَةُ: أَدْخِلْ رَأْسَكَ تَحْتَ دِرْعِي ، فَفَعَلَ ذَلِكَ ، فَقَالَتْ خَدِيجَةُ لَهُ : أَتَرَاهُ؟ فَقَالَ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا ، قَدْ أَعْرَضَ عَنِّي ، قَالَتْ خَدِيجَةُ: أَبْشِرْ فَإِنَّهُ مَلَكٌ كَرِيمٌ ، لَوْ كَانَ شَيْطَانًا مَا اسْتَحْيَى .[دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني (ص: ٢١٨)]

سند کا درجہ :

ضعیف جدا ، سند میں نضر بن سلمہ شاذان متہم ہے ، اور یہاں سیاق سند میں بھی منفرد ہے ۔

واقعہ کا خلاصہ

اس واقعہ کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے ابتداء وحی کے زمانے میں اس بات کا اطمینان حاصل کرنا چاہاکہ آپ ﷺکے پاس جو وحی لےکر آتا ہے وہ فرشتہ ہی ہے ، شیطان نہیں ہے۔تو انہوں نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ : جب حضرت جبریل علیہ السلام آپ کے پاس وحی لے کر تشریف لائیں توکیا آپ مجھے آگاہ کرسکتے ہیں ؟ فرمایا : ہاں۔

چنانچہ ایک بارجب حضرت جبریل علیہ السلام وحی لے کرآئے ، تو حضور نے ان کو آگاہ کردیا ، توحضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہاکہ : آپ میری دائیں ران پر بیٹھ جائیں اور بتائیں کہ : حضرت جبریل نظر آرہے ہیں ؟ حضور نے جواب دیا کہ : ہاں ، پھر اسی طرح بائیں ران پر بیٹھنے کے لئے کہا اور دریافت کیاکہ : اب نظر آرہے ہیں ؟آپ نےجواب دیا : ہاں ، تیسری بار کہاکہ : آپ میری گود میں بیٹھ جائیں ، پھردریافت کیاکہ : اب حضرت جبریل نظر آرہے ہیں ؟ حضور نے جواب دیا کہ : ہاں۔

اس کے بعد حضرت خدیجہ فرماتی ہیں کہ : میں نے سر سے دوپٹہ اتاردیا جبکہ حضور میری گود میں تھے اور پوچھاکہ : اب نظر آرہے ہیں ؟ حضور نے جواب دیا کہ: نہیں ، اس پر حضرت خدیجہ نے فرمایا : آپ کے لئے خوش خبری ہے ، آپ ثابت قدم رہیں ، بخدا یہ شیطان نہیں ہے ، یہ تو فرشتہ ہے ۔ ابو نعیم کی روایت میں یہ جملہ بھی ہے کہ : اگر شیطان ہوتا تو وہ شرم کے مارے غائب نہیں ہوتا ۔

مذکورہ روایت میں تحقیق کرنے کی ترکیب جو حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے استعمال کی، اس کے سلسلہ میں دو طرح کی باتیں ہیں :

۔ایک روایت کے اعتبار سے انہوں نے اپنے سر سے دوپٹہ اتار دیا تو وہ آنے والا حضور کی نظروں سے غائب ہوگیا ۔

۔اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ انہوں نے آپ ﷺ کو اپنے بدن کے کپڑے اور اپنے جسم کے درمیان کردیا ،(بدن سے لگا لیا) تو وہ آنےوالا نظروں سے غائب ہو گیا۔

اسی واقعہ سے مذکورہ بالا مفہوم لیا گیا کہ :جس گھر میں عورت اپنےسر کو کھولے ہوئے ہو اس گھر میں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے ۔

مگریہ استنباط چند وجوہات کی بناء پر صحیح نہیں ہے ، جیساکہ تفصیلا کلام آرہا ہے، یہاں پر ایک بات کی وضاحت بھی کرتے چلیں ، کیونکہ اس کے سمجھنے سے زیر بحث روایت کا مفہوم واضح ہوگا ۔

وہ بات یہ ہے کہ :احادیث میں کنکن حالتوں میں فرشتوں کے گھروں میں آنے نہ آنے کا تذکرہ ہے ، اوران سے کس قسم کے فرشتے مراد ہیں ، تو ذخیرۂ احادیث میں مندرجہ ذیل تین قسم کی احادیث وارد ہیں :

پہلی قسم کی احادیث :

۱۔ گھر میں تصویر یا کتے کا ہونا : «إِنَّا لاَ نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ وَلاَ كَلْبٌ» البخاري (٣٢٢٧) مسلم (٢١٠٥) من حديث ابن عمر.

۲۔ گھر میں جنبی کا ہونا : في رواية من حديث علي بن أبي طالب : " وَلَا جُنُبٌ" أبوداود (٢٢٧) النسائي (٢٦١) .

between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

DARUL IFTA – DEPARTMENT OF ISLAMIC JURISPRUDENCE
A Division of Jamiah Qasimul Uloom
3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5
Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

۳۔ گھر میں گھنٹی کا ہونا : ومن حديث عائشة : "لا تدخل الملائكة بيتا فيه جرس" أبوداود (٤٢٣١) مسند أحمد (٢٦٠٥٢) .

۴۔ گھر میں چیتے کی کھال ہونا : و من حديث أبي هريرة : « لا تصحب الملائكة رُفقة فيها جلد نمر » أبوداود (٤١٣٠) مسند للطبراني (٢٧٢١) .

فرشتوں سے مراد :

مذکورہ احادیث میں فرشتے عام نہیں ہیں ، بلکہ مراد رحمت کے فرشتے ہیں جن میں حضرت جبریل علیہ السلام کابھی شمار ہوتا ہے جیساکہ ابن عمر کی روایت میں ہے،جبکہ محافظ فرشتے اور کراما کاتبین توموجود ہوتے ہیں ، جیسا کہ شراح حدیث نے وضاحت کی ہے ، ملاحظ فرمائیں :

قال القاضي عياض : قد يكون تجنُبُ الملائكة من الجُنُب تنزهاً لها من أجل الحَدَث الذى عليه، كما نُزِّهَتْ عنه عبادات كثيرةٌ من تلاوةِ القرآن ومسِّ المصحف، ونُزِّه المسجدُ عن دخوله حتى يتطهر، ولما كانوا مطَهَّرين ووصفهم اللهُ بذلك خصَّهُم بالبُعدِ عمن ليس بهذه الصفة - والله أعلم. وقد قال الخطابي: إن الملائكة التي تجتنبُ الجُنبَ وجاء أنها لا تدخُل بيتاً فيه جُنبٌ : هم الملائكة المُنزَلة بالرحمة والبركة ، غير الحَفَظة الذين لا يفارقونه . [إكمال المعلم بفوائد مسلم (٢/ ١٤٣)]

قوله:" لَا تدْخُلُ الْمَلَائِكَةُ بَيْتًا فِيهِ كَلْبٌ" قال ابن التين : وأراد بالملائكة غير الحفظة ، وكذا قال النووي: إن هؤلاء الملائكة هم الذين يطوفون بالرحمة والتبرك والاستغفار، بخلاف الحفظة. [التوضيح لشرح الجامع الصحيح (١٩/ ٩٨)]

دوسری قسم کی احادیث :

اس کے بالمقابل وہ احادیث جن میں تمام فرشتوں کے دور ہوجانے کا تذکرہ ہے ، وہ احادیث کشف ستر کی حالتوں کے ساتھ مخصوص ہیں ، اور ستر سے عورۃمغلظۃمراد ہے ، جیسے : قضاء حاجت ، غسل ، جماع وہم بستری کی حالات میں ،یا عموما برہنہ ہونا ۔نیز اس طرح کی حالتوں کی روایات میں کشف ستر کا معنی واضح بھی ہے ، اور روایات یہ ہیں :

(١) عن ابن عمر أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: "إياكم والتعري فإن معكم من لا يفارقكم إلا عند الغائط، وحين يفضي الرجل إلى أهله فاستحيوهم وأكرموهم". رواه الترمذي (٢٨٠٠) وهو ضعيف .

(٢) عن ابن عباس - رضي الله عنهما - مرفوعًا بلفظ: "إن الله ينهاكم عن التعري، فاستحيوا من ملائكة الله الذين لا يفارقونكم إلا عند ثلاث حالات: الغائط والجنابة والغسل، فإذا اغتسل أحدكم بالعراء فليستتر بثوبه أو بجذمة حائطٍ أو ببعيره". رواه البزار كما في "كشف الأستار" (٣١٧) وهو ضعيف .

(٣) عن أبي هريرة، عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه نهى عن التعري فإن الكرام الكاتبين لا يفارقان العبد إلا عند الخلاء، وعند خلوة الرجل بأهله. ورواه الدارقطني في "العلل" ٨/ ٢٣٢ ، وهو ضعيف .

(٤) عن زيد بن ثابت مرفوعًا: "ألم أنهكم عن التعري، إن معكم من لا يفارقكم في نوم ولا يقظة، إلا حين يأتي أحدكم أهله، أو حين يأتي خلاءه، ألا فاستحيوها ألا فأكرموها".

فرشتوں سے مراد :

ان احادیث میں لفظ (تعری)سے برہنہ ہونے کا معنی صریح ہے ، اور ان حالات میں ہر قسم کے فرشتے بشمول حفظۃ اور کتبۃ دور رہتے ہیں حیاء۔

تیسری قسم کی احادیث :

مگر بعض احادیث کے الفاظ کشفِ ستر میں صریح نہیں ہیں ،نیز ان میں صرف حضرت جبریل علیہ السلام کے دوررہنے کا ذکر ہے ، وہ احادیث دو ہیں:

۔ایک تو خود زیر بحث حضرت خدیجہ کے واقعہ کی روایت ہے ۔

۔دوسری یہ ہے : فَإِنَّ جِبْرِيلَ أَتَانِي حِينَ رَأَيْتِ، فَنَادَانِي فَأَخْفَاهُ مِنْكِ، فَأَجَبْتُهُ فَأَخْفَيْتُهُ مِنْكِ، وَلَمْ يَكُنْ يَدْخُلُ عَلَيْكِ وَقَدْ وَضَعْتِ ثِيَابَكِ . صحيح مسلم (٢/ ٦٧٠) یعنی اس وقت حضرت جبریل علیہ السلام آئے ہوئے تھے ، انہوں نے مجھے آہستہ سے آواز دی ، اور انہوں نے تجھ سے مخفی رکھنا پسند کیا ، اور میں نے بھی ان کو جواب تجھ سے چھپاکر دیا ، کیونکہ مجھے گمان ہوا کہ تو سو گئی ، اور فرمایا کہ : حضرت جبریل علیہ السلام تمھارے پاس اس لئے نہیں آئے کہ تم نے بدن سے کپڑے اتار رکھے تھے ۔

between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5
Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

حدیث کا مطلب اور فرشتے سے مراد :

اس روایت میں خصوصا حضرت جبریل علیہ السلام کا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں داخل نہ ہونا مذکور ہے ، اور "وضع ثیاب"کا مطلب بقیہ روایت سے واضح ہے ، جس میں حضرت عائشہ فرماتی ہیں: (فَجَعَلْتُ دِرْعِي فِي رَأْسِي ، وَاخْتَمَرْتُ ، وَتَقَنَّعْتُ إِزَارِي) یعنی سر ڈھانپا ، اوڑھنی اوڑھی ، اور تہبندپہنی ۔ قال في "ذخيرة العقبى في شرح المجتبى" (٢٠/ ٤٧) (**وَتَقَنَّعْتُ إِزَارِي**) أي جعلت إزاري قِناعًا، والظاهر أنها تلفَّفَت به فوق خِمارها. یعنی بظاہر حضرت عائشہ نے اوڑھنی کے اوپر چادرڈال لی اور بدن ڈھانپ لیا نکلتے وقت ۔

الغرض : زیر بحث حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی روایت اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا والی ، دونوں روایتوں میں چند باتیں مشترک ہیں :

۔١۔ خصوصی طور پر حضرت جبریل علیہ السلام کا دور رہنا یا غائب ہونا ،اس میں فرشتوں کی تعمیم نہیں ہے ۔

۔٢۔ اور ان کے دور رہنے کا سبب زیر بحث روایت میں یا تو سر سے دوپٹہ اتارنا ، یا پھرحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے سے قریب کرنا ہے، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ میں (وَقَدْ وَضَعْتِ ثِيَابَكِ)ہے ، جس کی وضاحت گذرچکی،نیز حضرت عائشہ کی ایک دوسری روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیوی کا شوہر کے قریب ہونا مانع دخول نہیں ، جبکہ کسی طرح سےکشف ستر نہ ہو، وہ یہ روایت یہ ہے :

«يَا أُمَّ سَلَمَةَ لاَ تُؤْذِينِي فِي عَائِشَةَ، فَإِنَّهُ وَاللَّهِ مَا نَزَلَ عَلَيَّ الوَحْيُ وَأَنَا فِي لِحَافِ امْرَأَةٍ مِنْكُنَّ غَيْرِهَا» (خ) ٣٧٧٥ (اے ام سلمہ ! عائشہ کے معاملہ میں مجھے نہ ستاؤ، اس لئے کہ مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی درآنحالیکہ میں عائشہ کے علاوہ تم میں سے کسی کے لحاف میں ہوتا ہوں ، یعنی صدیقہ کے ساتھ ہم خوابی کے وقت بھی وحی نازل ہوتی تھی) [تحفۃ الالمعی]

تو خلاصہ یہ ہوا کہ: دونوں واقعوں میں حضرت جبریل کے دور ہونے کا سبب قریب قریب ہے،مگر اس سے یہ بات جو اخذ کی گئی کہ : جس گھر میں عورت اپنےسر کو کھولے ہوئے ہو اس گھر میں رحمت کے فرشتے داخل نہیں ہوتے ۔

اس استنباط میں دو طرح کی غلطی ہے :

ایک غلطی تو :عورت کے ننگے سر ہونے کوگناہ اور رحمت کے فرشتوں کے نہ آنے کا سبب قرار دینا۔

اور دوسری غلطی : فرشتوں کی تعمیم کرنا کہ تمام فرشتے دور ہوجاتے ہیں ۔

یہ دونوں باتیں درست نہیں ہیں ، مندرجہ ذیل وجوہات کی بناء پر:

پہلی بات کا رد: عورت کا گھر میں ہوتے ہوئے سر کھلا رکھنا گناہ نہیں ، اور مانع دخول ملائکہ نہیں ، اس لئے کہ :

١۔ موانع دخول کی روایات میں کہیں اس کا تذکرہ نہیں ہے۔

٢۔ اگر گناہ ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خودحضرت جبریل علیہ السلا م کے دور ہونے پر زوجہ مطہرہ کو تنبیہ فرماتے۔

٣۔ حضرت خدیجہ کے واقعہ میں اصل علت مذکور ہے، اور وہ ہے استحیاء وشرم ۔

٤۔بیوی کا شوہر کی موجودگی میں بدن کے کپڑوں میں تخفف کرنا ، شوہر کے لئے تزین کے معنی میں داخل ہے ، جو مستحسن ومطلوب ہے۔

٥۔جو موانع دخول منصوص علیہ ہیں، ان میں بھی علماء نے تقیید کی ہے ، مثلا :

کتے کا ہونا مانع دخول ملائکہ ہے ، لیکن اگر کتا شکار کے لئے یا کھیتی بکریوں کی حفاظت کے لئے رکھا ہو ، تو وہ مانع نہیں ۔[تحفۃ الالمعی]

جاندار کی تصویر بھی مانع ہے ، لیکن وہ اگر سر کٹی ہو یا ایسی جگہ ہو جہاں روندی جاتی ہو،تو مانع نہیں بنے گی۔[مظاہر حق]

اور جنبی سے وہ مراد جو غسل جنابت کو اتنا مؤخر کرے کہ نماز کا وقت نکل جائے، یا بلا وضوءسوتا پڑا رہے[مظاہر حق]

تو کہنے کا مطلب یہ ہے کہ : عورت کے ننگے سر رہنے کا توروایات میں ذکر بھی نہیں ، پھر اس کو مطلق رکھنا کیسے درست ہوسکتا ہے ؟بلکہ یہ تو سراسر زیادتی اور تشدد فی الدین ہے ۔

between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

A Division of Jamiah Qasimul Uloom

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5

Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

---

دوسری بات کا رد : "رحمت کے فرشتے نہیں آتے" کہنادرست نہیں ہے ، کیونکہ :

١ ۔ محافظین اور اعمال لکھنے والے فرشتےمخصوص حالات کے علاوہ دور نہیں ہوتے ہیں ، اور یہ بھی رحمت ہی کے فرشتے شمار کئے جاتے ہیں۔

٢ ۔رہ گیا حضرت جبریل علیہ السلام کا دور ہونا : تو وہ یا تو امہات المؤمنین کے احترام میں ہوا ، یا پھر وحی کی عظمت کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہوا،جیساکہ حضرت عائشہ کی دونوں روایتوں (وَضَعْتِ ثِيَابَكِ) ، (لِحَافِ امْرَأَةٍ) سے مترشح ہوتا ہے۔ تو بہر حال اس میں تخصیص ہے ۔

خلاصۃ البحث : **عورت کا گھر میں ننگے سر ہونا رحمت کے فرشتوں کے داخل ہونے میں مانع نہیں ہے ، مندرجہ ذیل وجوہات کی بناء پر :**

پہلی وجہ :مستدل بہ روایت میں موضع الشاھد میں اضطراب ہے جیسا کہ اصل عبارت پر سرخی لگا کر واضح کیا ہے ، (فتحسَّرتْ وَأَلْقَتْ خمارَها) اور(أدخلت رسولَ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- بَيْنَهَا وَبَيْنَ دِرْعِهَا)دونوں الگ الگ وجوہات ہیں ۔

دوسری وجہ :اس میں صرف حضرت جبریل علیہ السلام کے دور ہونے کی بات ہے ، تمام فرشتوں کا ذکر نہیں ہے ، اور بہت ممکن ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کی غرض سے غائب ہوگئے تاکہ فرق ظاہر ہوجائے ۔یا امہات المؤمنین کے مقام ومرتبہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایسا کیا ہو، یا وحی کی عظمت کو ملحوظ رکھتے ہوئے کیا ہو، تو گویا کہ اس میں بہر حال تخصیص ہے،اس لئے اس سے تعمیم ثابت نہیں ہو سکتی کہ ہر عورت اور ہر فرشتہ کا یہ معاملہ ہے ۔

تیسری وجہ :حدیث کی ایک روایت میں علت صراحتا مذکور ہے کہ: فرشتہ استحیاءً داخل نہیں ہوتا ،اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ عورت سر کھلا رکھنے کی وجہ سے گناہ کی مرتکب ہوئی، جیساکہ استنباط کرنے والا ثابت کرنا چاہتا ہے۔

چوتھی وجہ :یہ روایت حجاب کے حکم کے نازل ہونے سے پہلے کی ہے ،نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ کے واقعہ میں کوئی نکیر نہیں فرمائی ،بلکہ حضرت عائشہ کے واقعہ میں سبب کی تصریح کرتے ہوئے بھی آپ نے کوئی نکیر نہیں فرمائی ۔

پانچویں وجہ :احادیث کے ذخیرہ میں جہاں اس طرح کی بات یعنی رحمت کے فرشتوں کا گھروں میں داخل نہ ہونا مذکور ہے ، وہاں تصویرکا ہونا ، یا کتے کاگھر میں ہونا تو وارد ہے ، لیکن عورت کے ننگے سر ہونے کی بات نہیں ہے ، جبکہ اس میں ابتلاءعام ہے، اور اس کے حکم کی ضرورت زیادہ اشد ہے۔

چھٹی وجہ :رحمت کے فرشتوں کی تعمیم صحیح نہیں ہے ، اس لئے کہ محافظین اور اعمال لکھنے والے فرشتےمخصوص حالات کے علاوہ دور نہیں ہوتے ہیں ، اور یہ بھی رحمت ہی کے فرشتے شمار کئے جاتے ہیں۔

ضروری تنبیہ :عورتوں کے لئے محارم کے سامنے زینت کے اعضاء (سر،بال،گردن،سینہ،کان،بازو،کلائی،پنڈلی،چہرہ)وغیرہ کھلا رکھنے کی اجازت ہے ۔مگر اجانب کے ہوتے ہوئے اگر فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو :چہرہ ، ہتھیلی اور قدمین کے کھلا رکھنے کی اجازت ہے، اس کے علاوہ باقی اعضاء ممنوع ہیں ۔

مگر آج کا دور پرفتن اور فیشن کا دور ہے ،عورتوں میں حجاب وحشمت کے باب میں کافی کوتاہی اور لا پرواہی ہوتی ہے ، تو اگر ان کی اصلاح اور تربیت کی غرض سے یہ بات کہی جائے ، تاکہ ان کے اندر بال وسر وغیرہ کھلا رکھنے کی عادت نہ پڑجائے ، اور پھرمحرم غیر محرم کا امتیاز باقی نہ رہے ، تو یہ کہنا درست ہوگا ، لیکن اس کو زبردستی احادیث سے منسوب کرنا ، یااس کی تایید کے لئے کسی روایت سے غلط مفہوم مستنبط کرنا صحیح نہیں ہے۔ہذا ما اراہ ، واللہ اعلم ، وعلمہ اتم واحکم۔

جمعہ ورتبہ العاجز محمد طلحہ بلال احمد منیار بمعاونۃ المولوی خبیب بن محمد ایوب منیار
(عورت کا گھر میں ننگے سر ہونا) (hadithqa.blogspot.com)

[3] In this day and age women shouldn't uncover their chest due to it being hypersexualized.

Disclaimer: Darul Ifta Jamaiah Qasimul Uloom is a religious body consisting of qualified Muslim Jurists and Theologians. It works voluntarily to resolve personal Islamic Issues for the Canadian Muslim Community. Any legal or civil rights issues between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

A Division of Jamiah Qasimul Uloom

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5

Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

[4] عورة المرأة في بيتها وحجابها به: لا عورة مستورة بين الزوجين، وإن كان يكره شرعا تعريهما البعض، بل الاغتسال دون ستر، فإن الله تعالى حيي ستير، فإذا اغتسل أحدكم فليستتر، كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم. (لباس المرأة وزينتها للشيخ وهبي سليمان غاوجي دار البشائر الاسلامية ٣٦/١)

قال: "وينظر الرجل من ذوات محارمه إلى الوجه والرأس والصدر والساقين والعضدين. ولا ينظر إلى ظهرها وبطنها وفخذها". والأصل فيه قوله تعالى: {وَلاَ يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلاَّ لِبُعُولَتِهِنَّ} [النور:٣١] الآية، والمراد والله أعلم مواضع الزينة وهي ما ذكر في الكتاب، ويدخل في ذلك الساعد والأذن والعنق والقدم؛ لأن كل ذلك موضع الزينة، بخلاف الظهر والبطن والفخذ؛ لأنها ليست من مواضع الزينة، ولأن البعض يدخل على البعض من غير استئذان واحتشام والمرأة في بيتها في ثياب مهنتها عادة، فلو حرم النظر إلى هذه المواضع أدى إلى الحرج، وكذا الرغبة تقل للحرمة المؤبدة فقلما تشتهى، بخلاف ما وراءها، لأنها لا تنكشف عادة. (الهداية للمرغيناني مكتبة البشرى ٢٠٥/٧)

م: (قال: وينظر الرجل من ذوات محارمه إلى الوجه والرأس والصدر والساقين والعضدين) ش: أي قال القدوري - رَحِمَهُ اللَّهُ -: وقال الكرخي في "مختصره ": قال محمد بن الحسن: لا بأس بأن ينظر الرجل من أمه وأخته البالغة ومن كل ذات رحم محرم منه، ومن كل محرم من رضاع أو نكاح أو وطء، وكذلك ما حرم بوطء ابنه وأبيه أو نكاح ابنه وإن لم يكن بينهما رحم إلى شعرها، وإلى صدرها، وإلى ثديها، وعضدها، وساقها، وقدمها.
ولا ينبغي أن ينظر إلى بطنها، ولا إلى ظهرها، ولا إلى ما بين سرتها حتى يجاوز الركبة، وإن كان ينظر إلى شيء من ذلك بشهوة فليس له أن ينظر إلى ذلك، وكذلك إن كان أكبر رأيه أنه إن نظر اشتهى. فينبغي له أن يغض بصره، وإن أمن على نفسه فلا بأس. (البناية لبدر الدين العيني المكتبة الحقانية ٤٩٦/١٤)

(قوله والرابع ستر عورته) أي ولو بما لا يحل لبسه كثوب حرير وإن أثم بلا عذر، كالصلاة في الأرض المغصوبة، وسيذكر شروط الستر والساتر (قوله ووجوبه عام) أي في الصلاة وخارجها (قوله ولو في الخلوة) أي إذا كان خارج الصلاة يجب الستر بحضرة الناس إجماعا وفي الخلوة على الصحيح. وأما لو صلى في الخلوة عريانا ولو في بيت مظلم وله ثوب طاهر لا يجوز إجماعا كما في البحر. ثم إن الظاهر أن المراد بما يجب ستره في الخلوة خارج الصلاة هو ما بين السرة والركبة فقط، حتى إن المرأة لا يجب عليها ستر ما عدا ذلك وإن كان عورة يدل عليه ما في باب الكراهية من القنية، حيث **قال: وفي غريب الرواية يرخص للمرأة كشف الرأس في منزلها وحدها فأولى لها لبس خمار رقيق يصف ما تحته عند محارمها** اهـ لكن هذا ظاهر فيما يحل نظره للمحارم أما غيره كبطنها وظهرها هل يجب ستره في الخلوة؟ محل نظر، وظاهر الإطلاق نعم (رد المحتار لابن عابدين الشامي مكتبة رشيدية ٩٢/٢)

Disclaimer: Darul Ifta Jamaiah Qasimul Uloom is a religious body consisting of qualified Muslim Jurists and Theologians. It works voluntarily to resolve personal Islamic Issues for the Canadian Muslim Community. Any legal or civil rights issues between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.

DARUL IFTA – DEPARTMENT OF ISLAMIC JURISPRUDENCE

A Division of Jamiah Qasimul Uloom

3482 Lawrence Ave. E, 2nd floor, Unit 208. Scarborough, On. M1H 3E5

Phone: (416) 431-2589 Fax: (416) 431-0904 Email: jquloom@gmail.com Mufti Adam Koya – Head Mufti

Inquiry#: **Category:** Karahiyat **Date Received:** 11/19/2020 **Date Answered:** 11/27/2020

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، حَدَّثَنَا أَبِي ح، وحَدَّثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، نَحْوَهُ عَنْ بَهْزِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ [ص:٤١]: عَوْرَاتُنَا مَا نَأْتِي مِنْهَا وَمَا نَذَرُ؟ قَالَ «احْفَظْ عَوْرَتَكَ إِلَّا مِنْ زَوْجَتِكَ أَوْ مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ» قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِذَا كَانَ الْقَوْمُ بَعْضُهُمْ فِي بَعْضٍ؟ قَالَ: «إِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ لَا يَرَيَنَّهَا أَحَدٌ فَلَا يَرَيَنَّهَا» قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِذَا كَانَ أَحَدُنَا خَالِيًا؟ قَالَ: «اللَّهُ أَحَقُّ أَنْ يُسْتَحْيَا مِنْهُ مِنَ النَّاسِ» (سنن أبي داود مكتبة البشرى ٢/١١١٤)

It is not a sin if the head, chest, arms, and calves are uncovered before a woman's Mahram; but abdomen, back and thigh should not be exposed even before a mahram (permitted person). If done, it would be a sin. (Maulana Ashraf Ali Thanwi Bahishti Zewar, idara , 427)

Disclaimer: Darul Ifta Jamaiah Qasimul Uloom is a religious body consisting of qualified Muslim Jurists and Theologians. It works voluntarily to resolve personal Islamic Issues for the Canadian Muslim Community. Any legal or civil rights issues between parties should be resolved through a court of law. The ruling given herein is based on the religious rulings of Islamic Law and does not have any implications on the Law of the Country. The ruling given is specifically based on the question posed and should be read in conjunction with the question. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom bears no responsibility to any party who may or may not act on this answer. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom being hereby exempted from any loss or damage howsoever caused. This answer may not be used as evidence in any Court of Law without prior written consent from Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom. Any or all references, links and mentions provided in our emails, answers and articles are restricted to the specific material being cited. Such referencing should not be taken as an endorsement of other contents found in those references, links and mentions. Darul Ifta Jamiah Qasimul Uloom as a general rule endeavors to answer questions based on the Hanafi School of Juristic Thought.